ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

ZISTENIA

z komplexných inšpekcií v základnej škole

v školskom roku 2022/2023

Mgr. Alžbeta Štofková Dianovská
Hlavná školská inšpektorka

CIEĽ

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

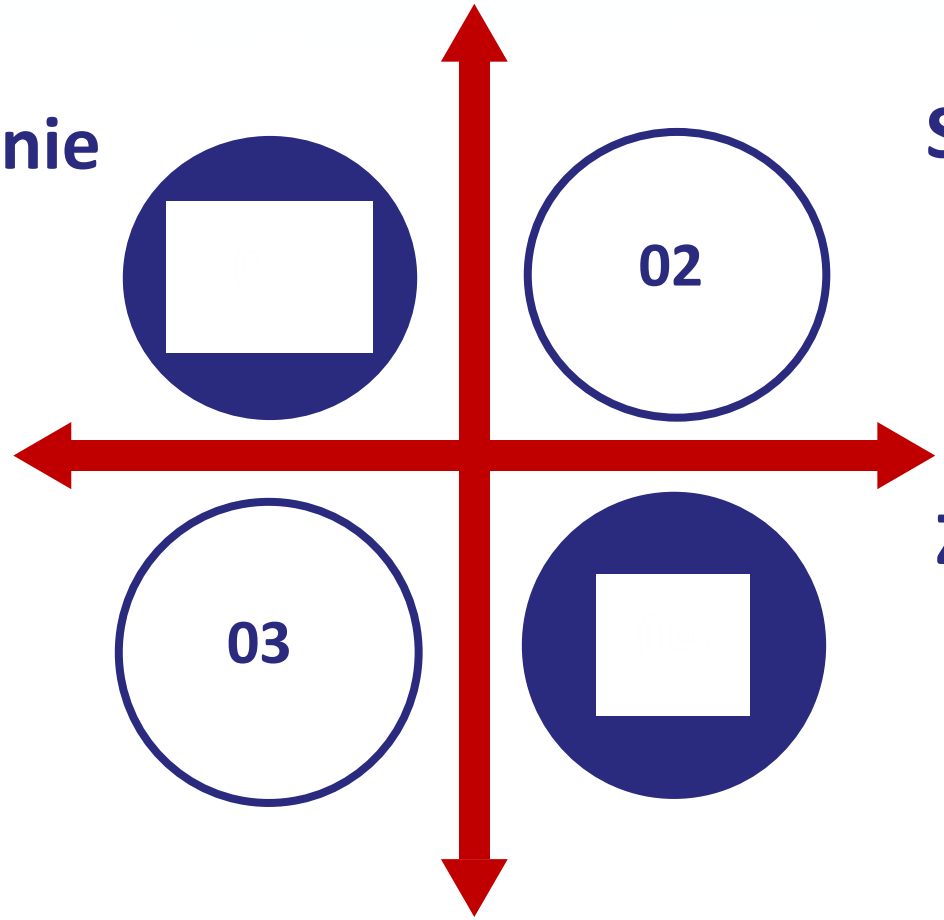
zvyšovanie kvality výchovy a vzdelávania

VÍZIA – hodnoty

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

Kvalitné vzdelávanie

Spravodlivosť



Bezpečnosť

Zodpovednosť

VÍZIA – hodnoty

- Vysoká kvalita vzdelávania
- Bezpečné a inkluzívne prostredie
- Profesionalita učiteľov a riaditeľov
- Transparentnosť a zodpovednosť
- Hodnotenie a monitorovanie
- Spolupráca všetkých aktérov vzdelávania

Predmet komplexnej inšpekcie

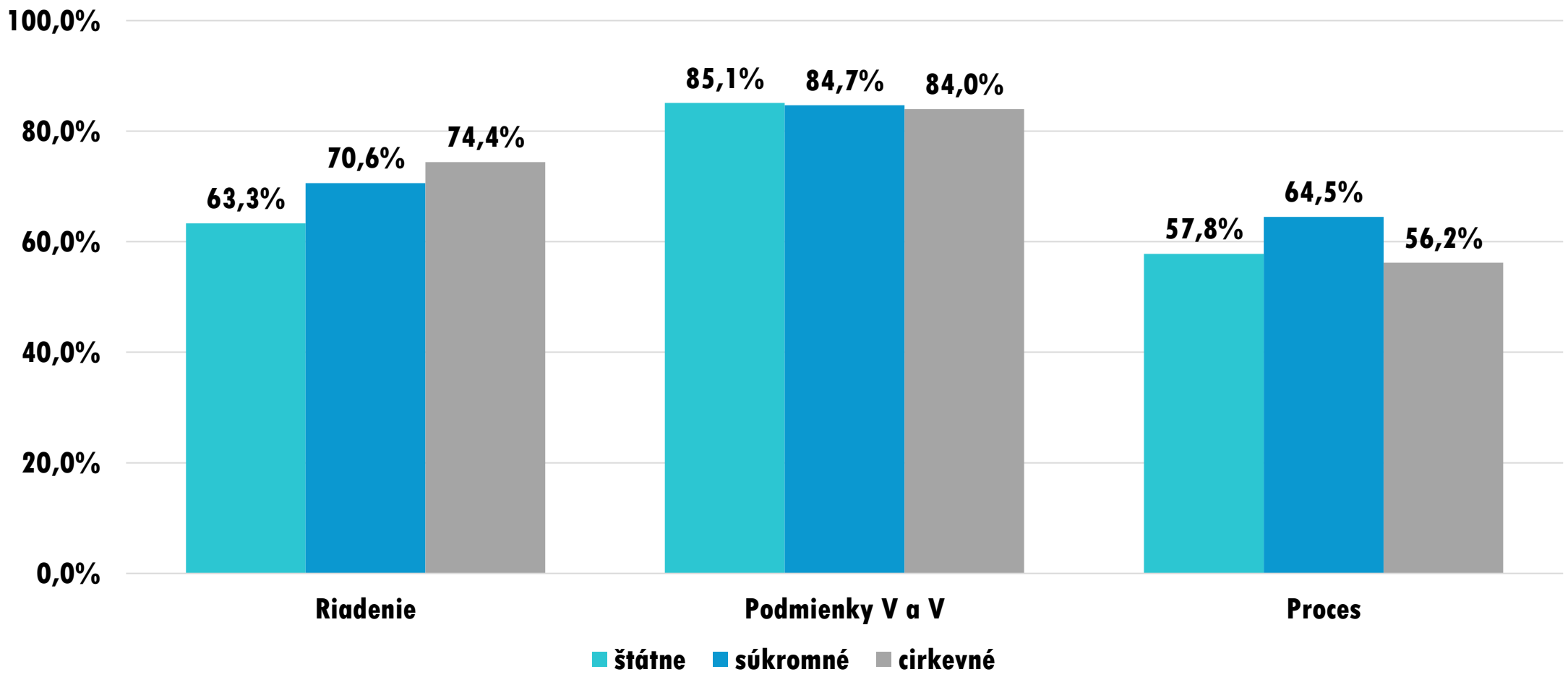
ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

Oblasti hodnotenia	Kritériá hodnotenia
Priebeh výchovy a vzdelávania	Učenie sa žiakov Vyučovanie učiteľom
Riadenie školy	Školský vzdelávací program Pedagogické riadenie Vnútorný systém kontroly a hodnotenia Sebahodnotiace procesy v škole Klíma a kultúra školy Služby školy
Podmienky výchovy a vzdelávania	Personálne podmienky Priestorové podmienky Materiálno-technické podmienky Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

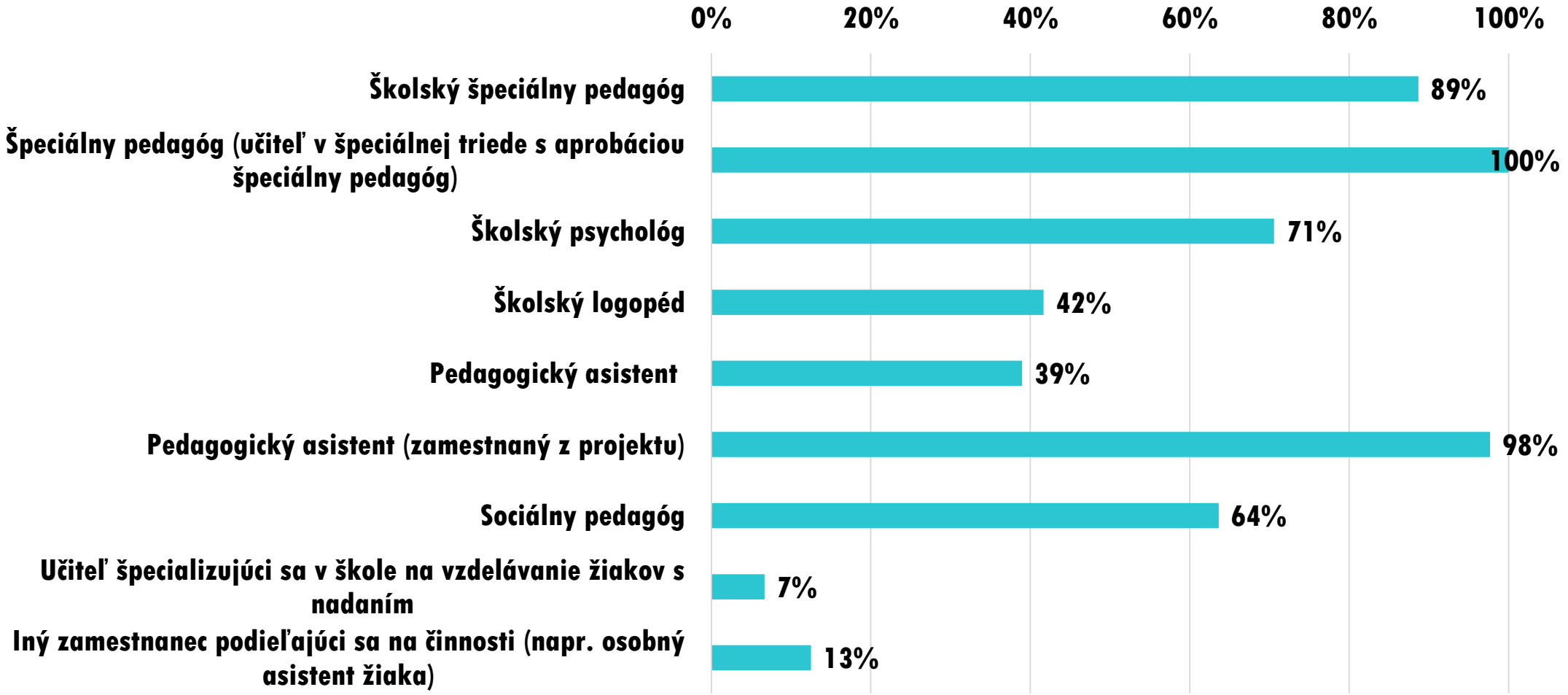
Priebeh výchovy a vzdelávania

Aká je bilancia škôl podľa zriaďovateľa?



© Štátna školská inšpekcia

Je počet odborných zamestnancov školy dostatočný?



© Štátna školská inšpekcia

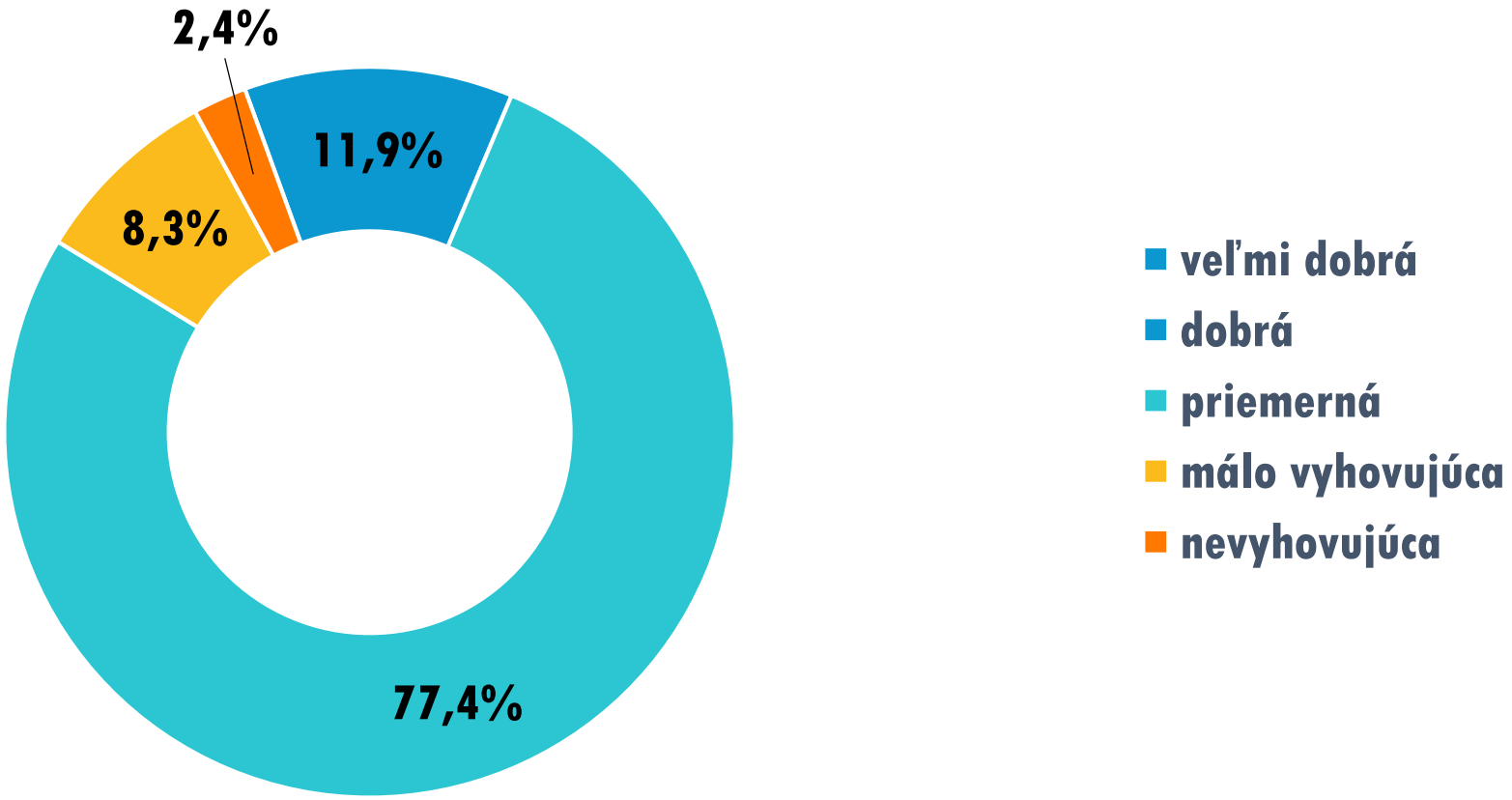
V tretine škôl pôsobil školský podporný tím

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

- riaditeľ alebo zástupca riaditeľa školy
- školský špeciálny pedagóg
- pedagogickí asistenti
- školský psychológ
- výchovný/kariérový poradca

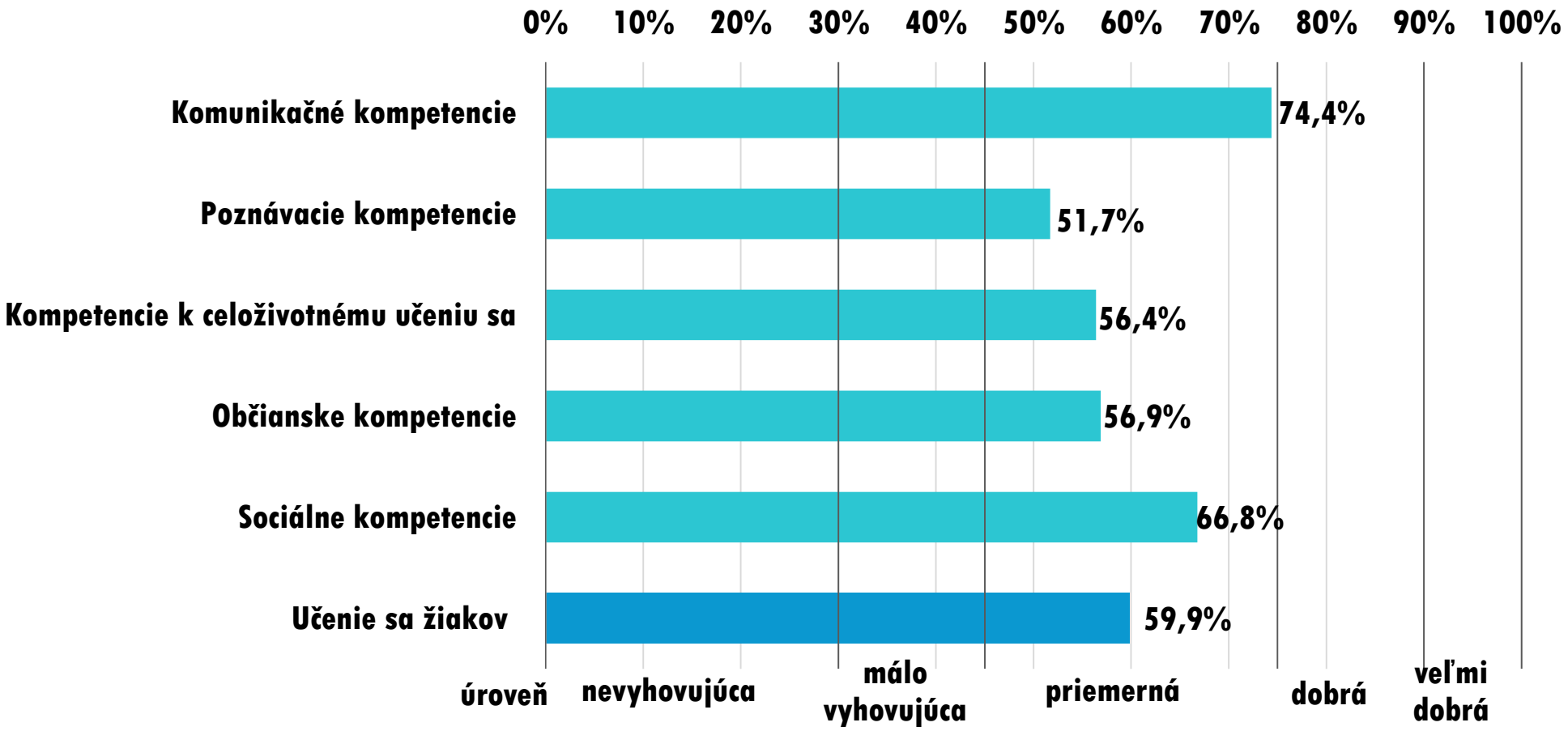
© Štátna školská inšpekcia

Veľmi dobrú úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu nedosiahla ani jedna škola



© Štátna školská inšpekcia

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni



© Štátna školská inšpekcia

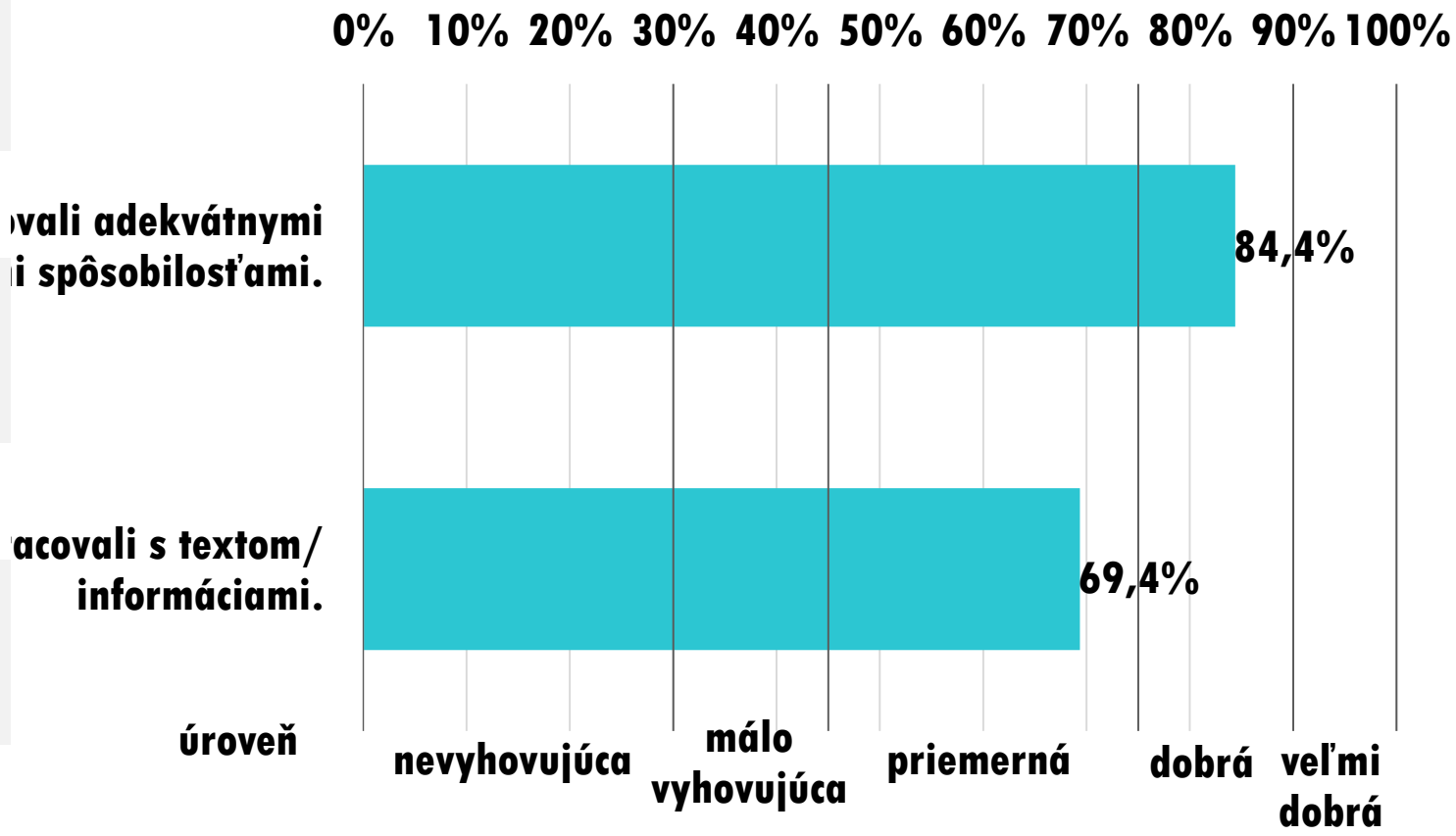
Rozvoj komunikačných zručnosti obmedzuje nedostatok príležitostí na hodnotenie

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

Nedostatok príležitostí na uvažovanie nad obsahom prečítaných textov i vyjadrenie svojho stanoviska.

Obmedzené aplikovanie situačnej metódy a tvorenie krátkych dialógov.

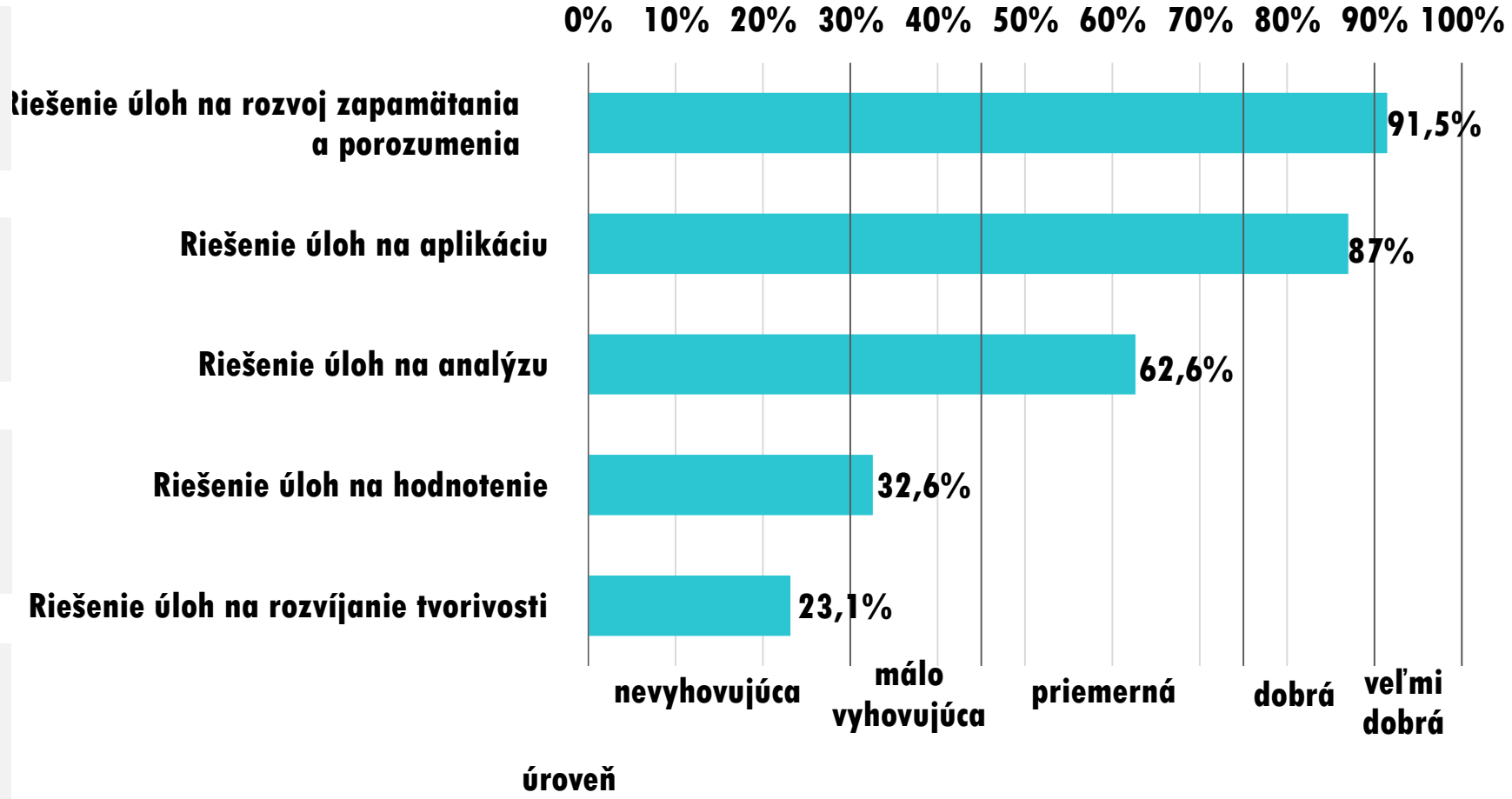
Nedostatok stimulov na posudzovanie, hodnotenie



© Štátna školská inšpekcia

Rozvoj tvorivého myslenia absentoval na troch štvrtinách hodín

- nedostatok podnetov pre kladenie otázok a pýtanie sa
- uplatňovanie málo efektívnych a inovatívnych stratégií
- nedostatok príležitostí pre rozvoj tvorivosti
- neposkytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka.



© Štátna školská inšpekcia

Rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

54,4 % VH	62,4 % VH	46,1 % VH	26 % VH
KRITICKÉ MYSLENIE	**PRÁCA S CHYBOU**	**SEBAHODNOTENIE**	**HODNOTENIE**
analýzovať a hodnotiť pravdivosti informácií, vysvetľovať príčin javov, utvárať si názor a postoj na problém	uvedomiť si chybu a identifikovať jej príčiny, sledovať správnosť svojich postupov v procese vlastného učenia	posúdiť svoje silné a slabé stránky a kriticky zhodnotiť svoj učebný výkon a regulovať svoje postupy v učení	posúdiť úspešnosť a neúspešnosť výkonov spolužiakov s uvedením vlastných argumentov

© Štátna školská inšpekcia

Rozvoj občianskych a sociálnych kompetencií

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

35 % VH

OBČIANSKE KOMPETENCIE

žiaci mali priestor na zdôvodnenie svojich názorov s využitím vecnej argumentácie a na aktívne počúvanie názoru ostatných spolužiakov či diskusiu

40,5 % VH

SOCIÁLNE KOMPETENCIE

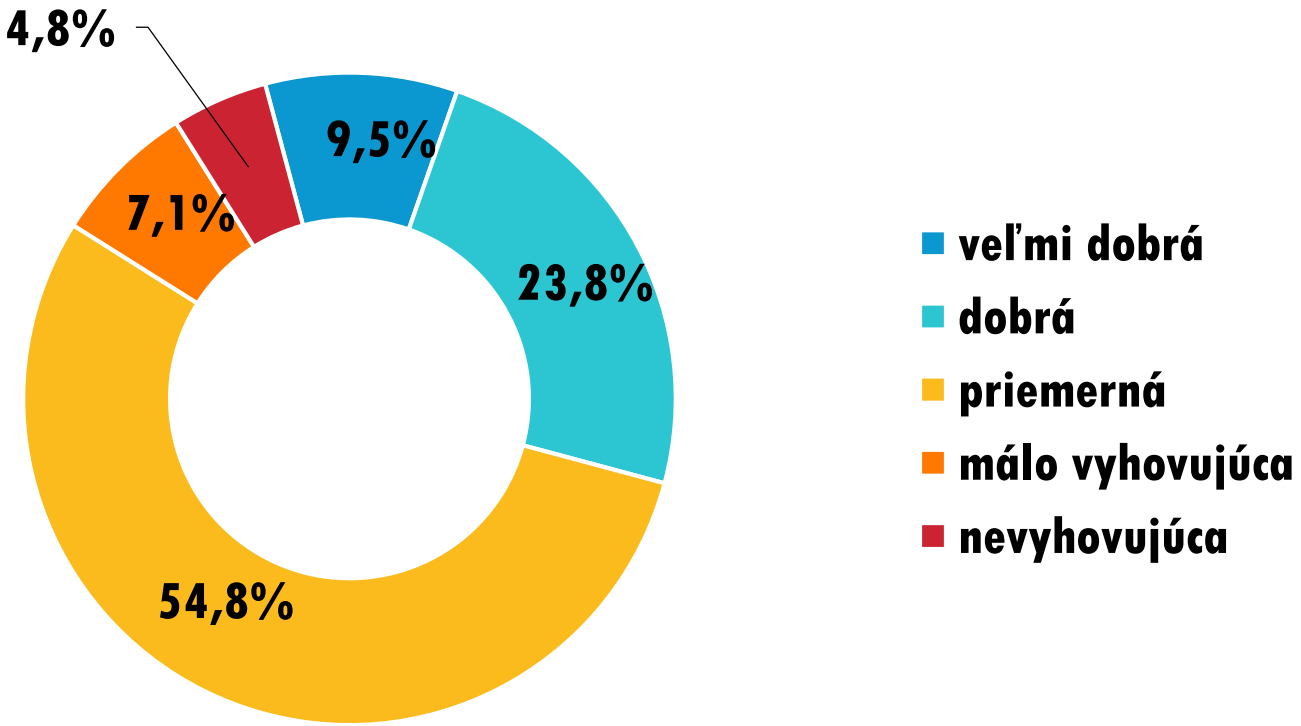
žiaci dokázali odprezentovať výsledok spoločnej práce, zdôvodniť výsledky práce

© Štátna školská inšpekcia

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

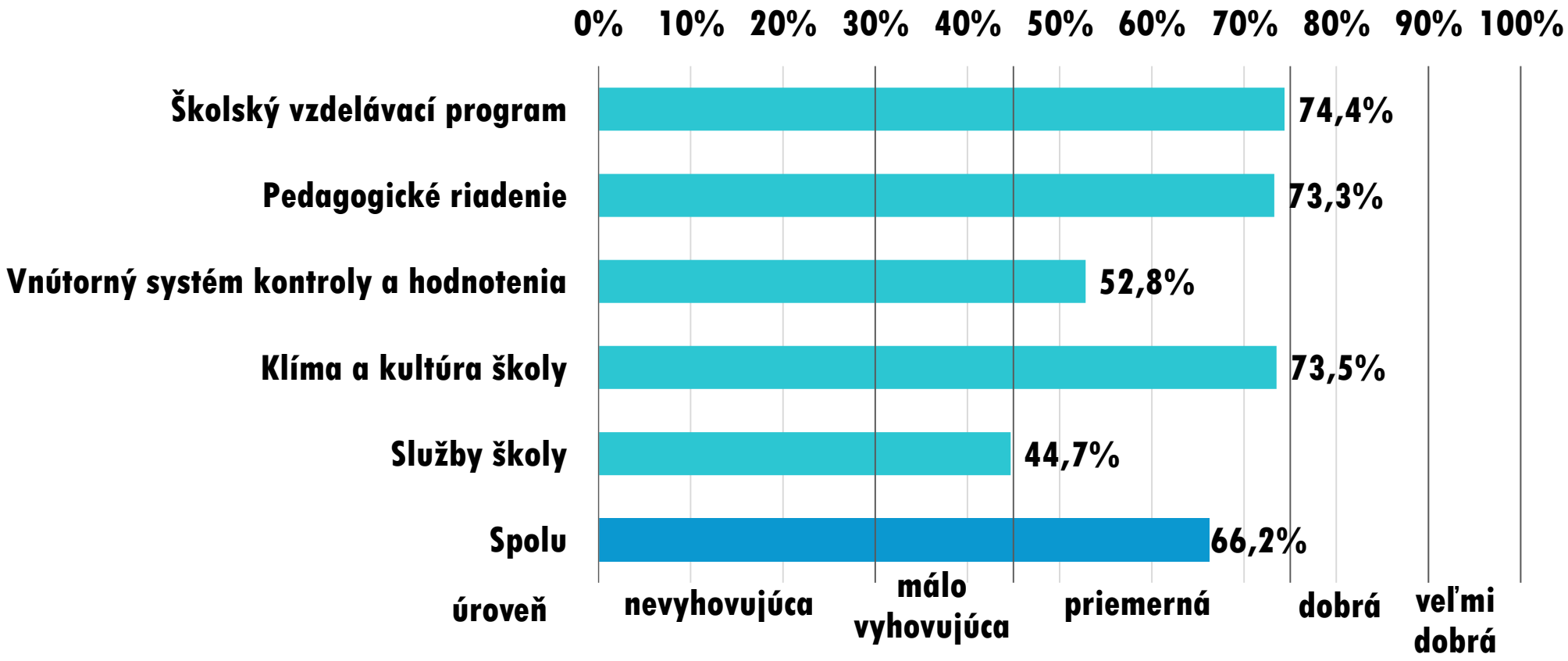
Riadenie školy

Úroveň riadenia bola v 4 školách nevyhovujúca



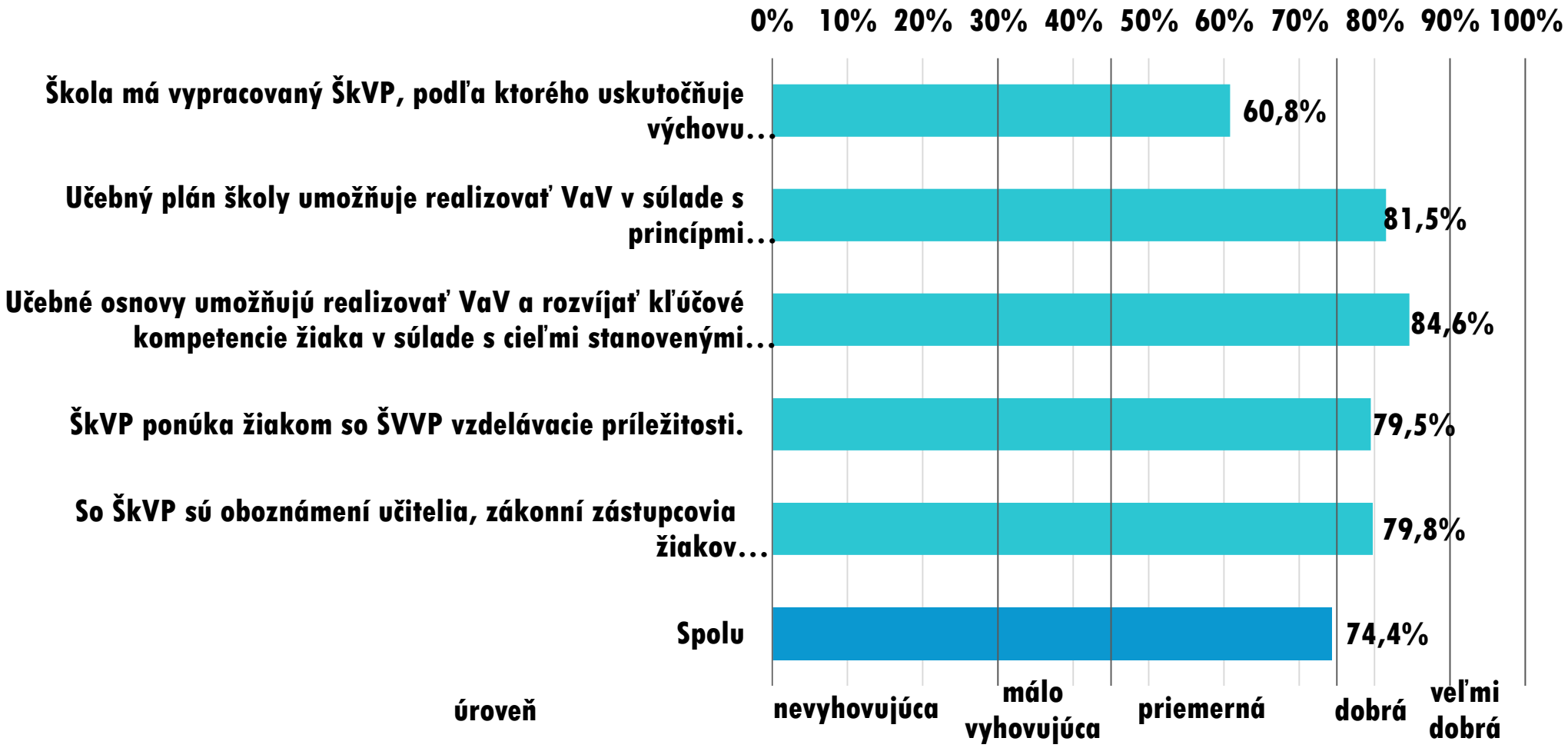
© Štátna školská inšpekcia

Celková úroveň riadenia škôl bola priemerná



© Štátna školská inšpekcia

Obsah ŠkVP polovice škôl nebol v súlade so ŠVP



© Štátna školská inšpekcia

Nedostatky zistené pri posudzovaní ŠkVP

48 %	nerealizovanie výchovy a vzdelávania v súlade so ŠkVP
18 %	nestanovenie cieľov zodpovedajúcich reálnym podmienkam
15 %	nerozpracovanie UO pre jednotlivé ročníky v rozsahu príslušných vzdelávacích štandardov
17 %	nerozpracovanie úpravy podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP
22 %	nevytváranie podmienok pre edukáciu začlenených žiakov prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu (IVP)

© Štátna školská inšpekcia

Nedostatky zistené pri posudzovaní pedagogického riadenia

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

- nevenovanie dostatočnej pozornosti implementácii poznatkov zo vzdelávania pedagogických zamestnancov v edukácii
- nižšia miera participácie MO na riadiacich procesoch školy, nedostatočná výmena skúseností v rámci MO
- nevypracovanie vlastného plánu manažérskeho a pedagogického rozvoja riadiacich zamestnancov
- nedostatky vo vydávaní príslušných rozhodnutí riaditeľmi škôl alebo ich vydávaní bez zákonom stanovených náležitostí

© Štátna školská inšpekcia

Nedostatky zistené pri posudzovaní vnútorného systému kontroly a hodnotenia

25 %	nevykonávanie plánovanej kontrolnej činnosti vedúcimi pedagogickými zamestnancami
49 %	nedostatočná následná analýza výsledkov kontroly
66 %	neprijímanie konkrétnych opatrení na odstránenie zistených nedostatkov
29 %	nedôsledné rozpracovanie vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov

© Štátna školská inšpekcia

Klíma, bezpečnosť a vzťahy v školách

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

uzavretú klímu potvrdili výsledky v 15 % ZŠ

svedkami šikanovania bolo podľa odpovedí 33,7 % žiakov.

taktiež 16,8 % priznalo, že bolo šikanovaných

© Štátna školská inšpekcia

Žiaci menej úspešní vo vzdelávaní

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

ÚDAJE O ŽIAKOCH	PRVÝ STUPEŇ	DRUHÝ STUPEŇ	SPOLU
Celkový počet žiakov	8 304	8 609	16 913
z nich počet žiakov zo SZP	119	71	190
z nich počet žiakov so ZZ	451	1076	1 527
z nich počet žiakov z MRK	177	153	330
Počet žiakov neprospievajúcich z 1 alebo z 2 predmetov	28	71	99
Počet žiakov neprospievajúcich z 3 a viac predmetov	23	51	74

© Štátna školská inšpekcia

Príčiny predčasného ukončenia školskej dochádzky z pohľadu riaditeľov

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

Osobnosť žiaka	nedostatok vzdelávacej motivácie – nesplnené očakávania, ľahostajný prístup k vzdelávacím výsledkom, nesprávne postoje k učeniu, ŠVVP, nepravidelná dochádzka do školy, problémy so začlením sa do kolektívu
Rodinné prostredie	problémové rodinné zázemie, nezáujem zákonných zástupcov o vzdelávacie výsledky detí a nízka miera spolupráce so školou
Školské prostredie	ťažkosti spôsobené prechodom z nižšieho stupňa vzdelávania na vyšší, zvýšené požiadavky na vedomosti a zručnosti žiakov, dôsledky dištančnej výučby

© Štátna školská inšpekcia

Opatrenia na znižovanie školského neúspechu

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

1. vytváranie funkčných školských podporných tímov

2. realizovanie projektov s celodenným výchovným a vzdelávacím programom

3. pomoc sociálneho pedagóga

© Štátna školská inšpekcia

Konkrétne formy podpory pre MÚŽ

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

- angažovali do spolupráce rodičov žiakov
- vzájomne komunikovali na pedagogickej rade a overovali účinnosť prijatých opatrení
- poskytovali doučovanie (57,3%)
- poskytovali odborný servis (19,4 %)
- individuálny prístup (94,6%) k žiakom a rovesnícke učenie (85 %)

© Štátna školská inšpekcia

Nedostatky zistené pri hodnotení služieb školy

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

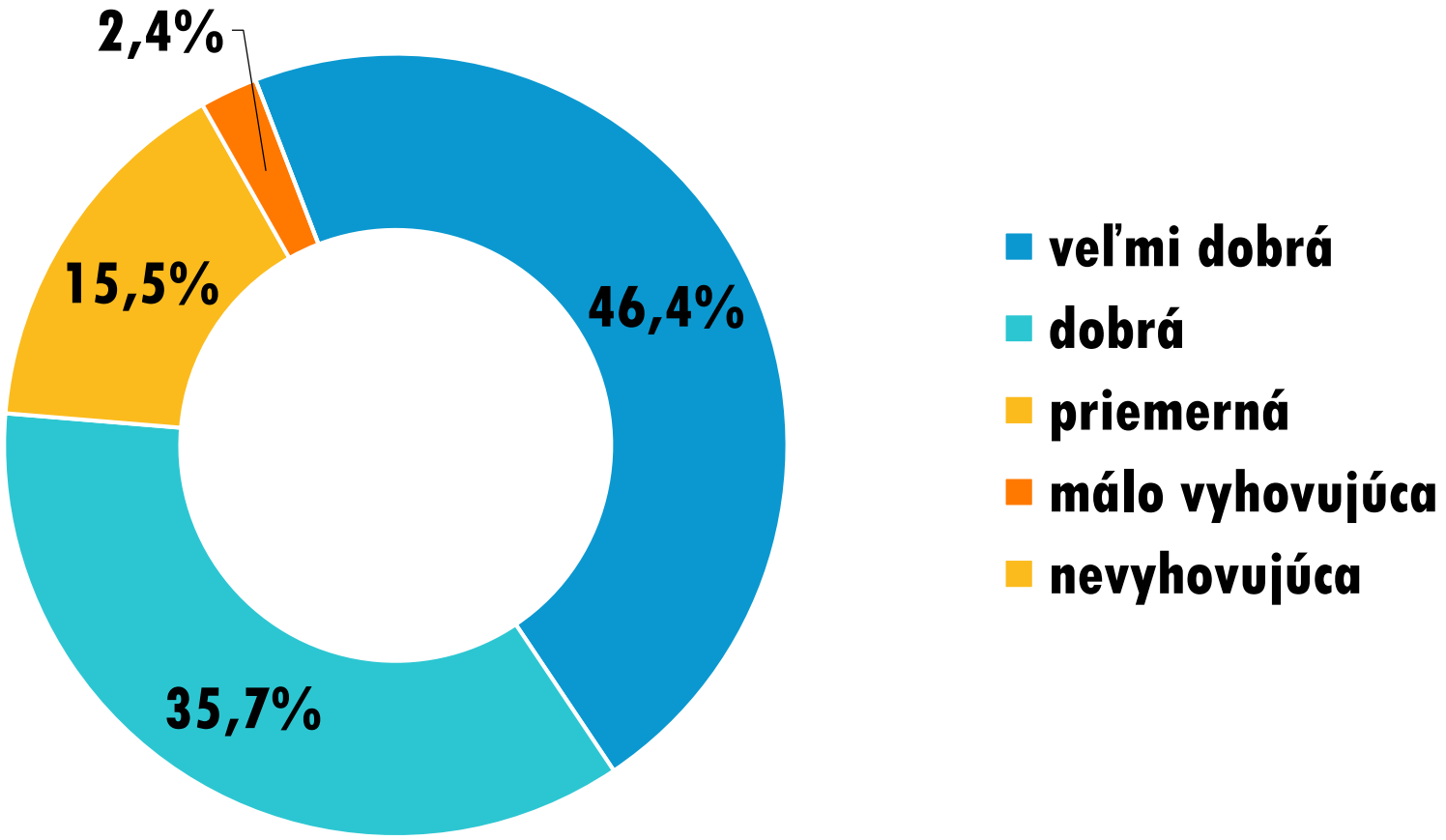
!	absentovanie plánovanej činnosti výchovných poradcov oblasti realizovania stretnutí s triednymi kolektívmi, so žiakmi v záujme vytvárania pozitívnej klímy tried
!	absentovalo vykonávanie pravidelného monitoringu zameraného na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov
!	kumulácia funkcie výchovného poradcu, kariérového poradcu a koordinátora pre výchovu a vzdelávanie
!	nízka miera využívania služieb výchovného poradcu pri riešení osobných alebo iných školských problémov žiakmi
!	KP sa neorientoval na monitorovanie a identifikáciu individuálnych predpokladov žiakov smerom k výberu ďalšieho štúdia, na uvedomenie si ich vlastných vedomostí, zručností a schopností už v nižších ročníkoch

© Štátna školská inšpekcia

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

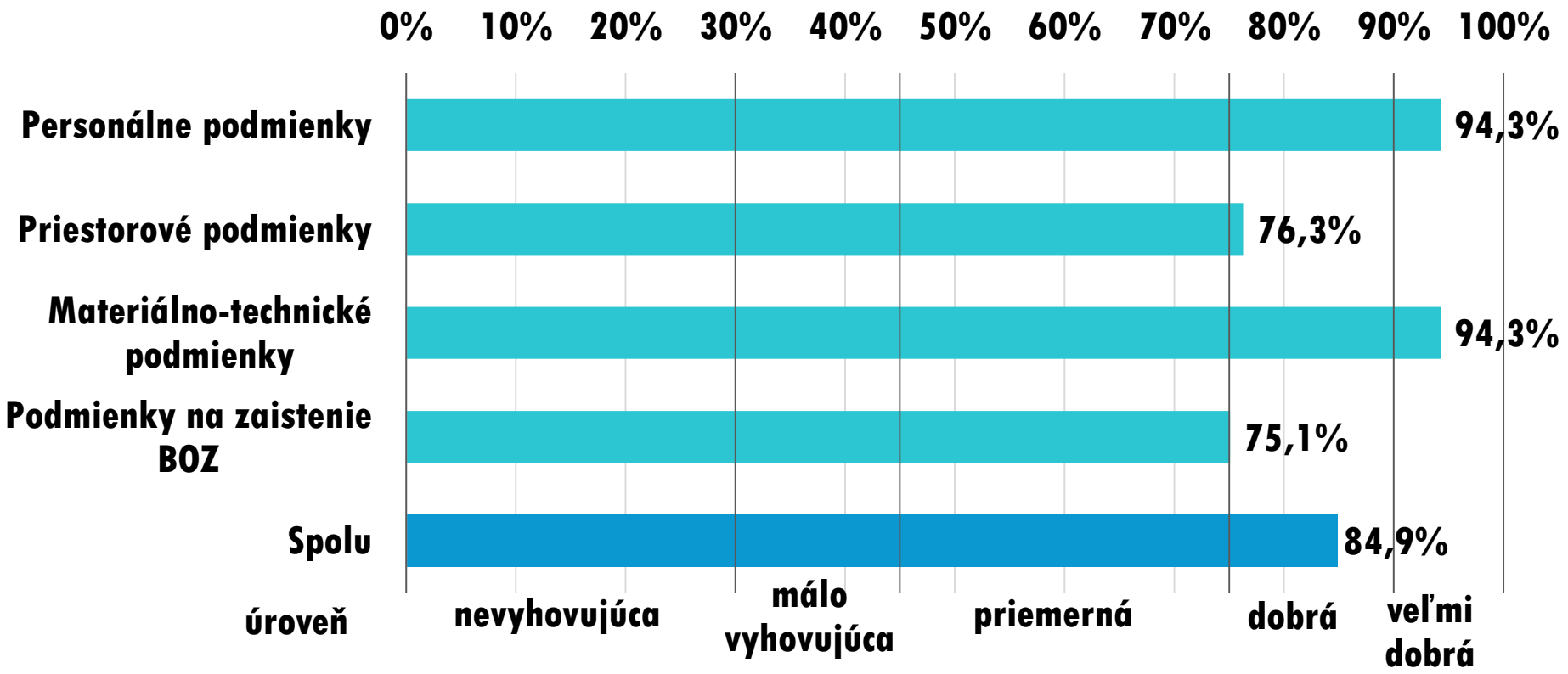
Podmienky výchovy a vzdelávania

Podmienky výchovy a vzdelávania



© Štátna školská inšpekcia

Podmienky výchovy a vzdelávania



© Štátna školská inšpekcia

Podmienky výchovy a vzdelávania

41 %	nezriadenie odborných učební vrátane multimediálnej učebne
64 %	nevytvorenie bezbariérového prostredia školských budov
29 %	nevykonávanie monitoringu zameraného na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov
17 %	nedostatky v organizácii vyučovania
29 %	nedostatky vo vypracovaní školského poriadku

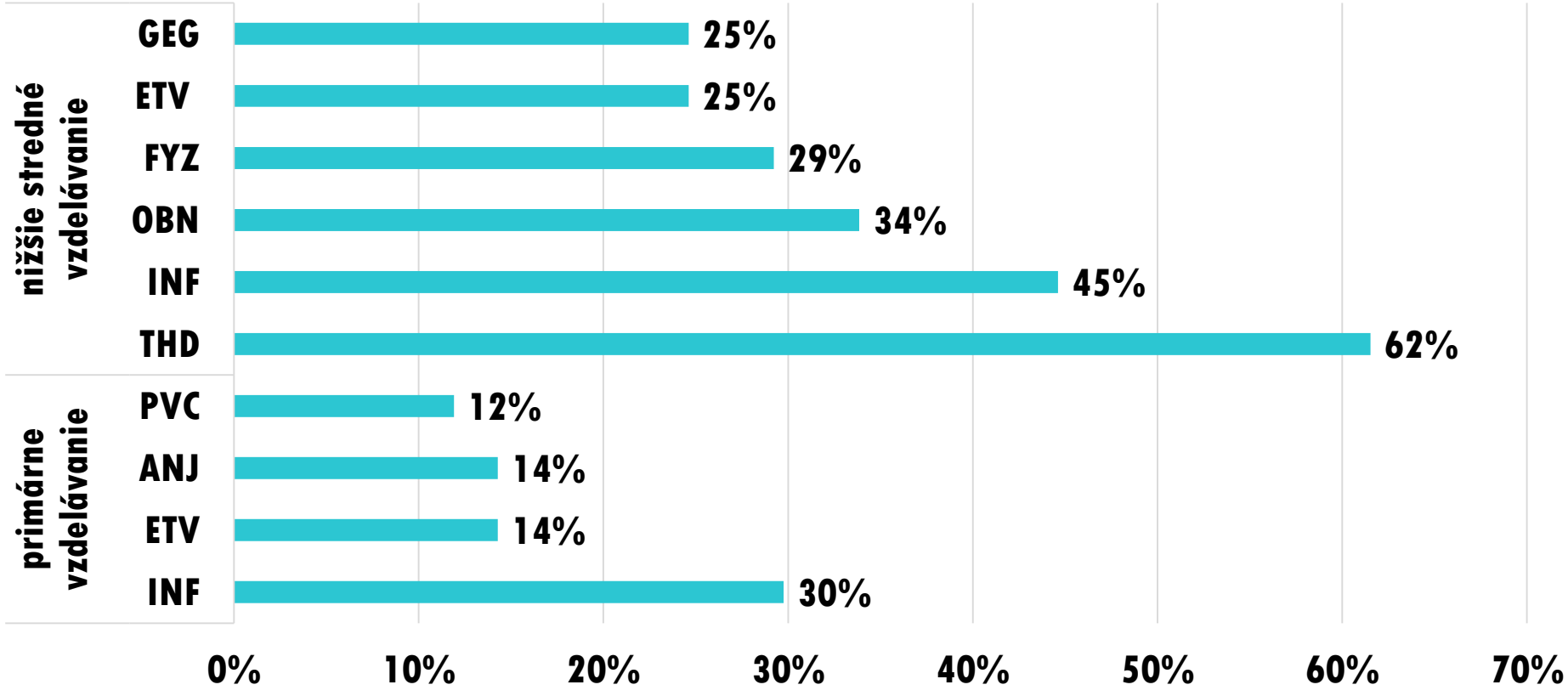
*Štátna školská inšpekcia

© Štátna školská inšpekcia

Školy s 0 %-nou odbornosťou vyučovania niektorýcl predmetov

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

5 škôl — nezaistenie odbornosti vyučovania (celková odbornosť nižšia ako 70%)



© Štátna školská inšpekcia

ŠŠI školám odporúča

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

1. vykonávať autoevalvačné procesy, ich výstupy využiť ako základné prvky efektívneho plánovania činnosti a zlepšovania školy

2. realizovať výchovu a vzdelávanie prostredníctvom ŠkVP vypracovaných v súlade s platnými ŠVP

3. sfunkčniť vnútorný systém kontroly a hodnotenia

4. systematicky monitorovať a hodnotiť kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu

© Štátna školská inšpekcia

ŠŠI školám odporúča

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

5. zabezpečiť efektívne plnenie vzdelávacej, kontrolnej a hodnotiacej funkcie metodických orgánov

6. podnecovať pedagógov k zmene spôsobu vyučovania, k aplikovaniu efektívnych stratégií vyučovania so zameraním na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov a kritického myslenia

7. overovať vplyv poznatkov nadobudnutých z kontinuálneho vzdelávania pedagogickými zamestnancami na kvalitu edukácie

8. vytvoriť funkčný systém poskytovania poradenstva a prevencie

© Štátna školská inšpekcia

ŠŠI školám odporúča

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

9. zabezpečiť podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany žiakov pred negatívnym javmi v správaní, podporovať v školskom prostredí vytváranie podnetného prostredia

10. viesť žiakov k účasti na vytváraní školského parlamentu, podporovať participáciu žiakov

11. plánovať vzdelávanie pedagogických a odborných zamestnancov so zameraním na inkluzívne vzdelávanie

© Štátna školská inšpekcia

Viac v správe

© Štátna školská inšpekcia

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

KRITICKÝ PRIATEĽ ŠKÔL A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ

Mgr. Alžbeta Štofková Dianovská
hsi@ssi.sk
Staré grunty 52
Bratislava 4

© Štátna školská inšpekcia